

<i>Acta y fecha de la sesión</i>	<i>Subtema</i>	<i>Otros documentos</i>	<i>Invitaciones en virtud del artículo 37</i>	<i>Invitaciones en virtud del artículo 39 y otras invitaciones</i>	<i>Oradores</i>	<i>Decisión y votación (a favor-en contra-abstenciones)</i>
S/PV.6872 27 de noviembre de 2012	Informe del Secretario General sobre la UNMIK (S/2012/818)		Serbia (Ministro de Relaciones Exteriores)	Representante Especial del Secretario General y Jefe de la UNMIK, Enver Hoxhaj	Todos los miembros del Consejo, todos los invitados	
S/PV.6939 22 de marzo de 2013	Informe del Secretario General sobre la UNMIK (S/2013/72)		Serbia (Primer Ministro, Ministro de Relaciones Exteriores)	Representante Especial del Secretario General y Jefe de la UNMIK, Hashim Thaçi	Todos los miembros del Consejo, todos los invitados	
S/PV.6979 14 de junio de 2013	Informe del Secretario General sobre la UNMIK (S/2013/254)		Serbia (Primer Ministro, Ministro de Relaciones Exteriores)	Representante Especial del Secretario General y Jefe de la UNMIK, Hashim Thaçi	Todos los miembros del Consejo, todos los invitados	
S/PV.7026 29 de agosto de 2013	Informe del Secretario General sobre la UNMIK (S/2013/444)		Serbia (Ministro de Relaciones Exteriores)	Representante Especial del Secretario General y Jefe de la UNMIK, Enver Hoxhaj	Todos los miembros del Consejo, todos los invitados	
S/PV.7064 19 de noviembre de 2013	Informe del Secretario General sobre la UNMIK (S/2013/631)		Serbia (Primer Ministro)	Representante Especial del Secretario General y Jefe de la UNMIK, Hashim Thaçi	Todos los miembros del Consejo, todos los invitados	

^a El Representante Especial del Secretario General no formuló ninguna declaración.

Oriente Medio

22. La situación en el Oriente Medio, incluida la cuestión palestina

Sinopsis

Durante el período examinado, el Consejo de Seguridad celebró 26 sesiones, incluida una sesión privada⁷²⁷, en relación con el tema titulado “La situación en el Oriente Medio, incluida la cuestión palestina”, pero no aprobó resoluciones ni declaraciones de la Presidencia. Las sesiones que se celebraron durante 2012 se centraron principalmente en los esfuerzos de la comunidad internacional para reanudar las conversaciones entre Israel y Palestina que pudieran llevar a la reanudación de las negociaciones de paz; la petición de Palestina de elevar su condición en las Naciones Unidas a la de Estado no miembro observador; y el deterioro de la situación humanitaria en Gaza. En 2013, el Consejo examinó la

intensificación de las actividades que socavaban la solución de dos estados a raíz de la decisión de la Asamblea General de conceder a Palestina la condición de Estado no miembro observador; la situación de los presos palestinos en Israel; y la reanudación de las negociaciones directas entre israelíes y palestinos en julio por un período de nueve meses. Durante el período también se examinaron la evolución de la situación en el Líbano, la República Árabe Siria, el Yemen y la situación política general en el Oriente Medio⁷²⁸.

⁷²⁸ Para obtener más información sobre estas cuestiones, véase la parte I, secc. 23, “La situación en el Oriente Medio”.

⁷²⁷ Véase [S/PV.6863](#).

Proceso de paz en el Oriente Medio y situación en el territorio palestino ocupado

El 24 de enero de 2012, el Subsecretario General de Asuntos Políticos informó de que las reuniones entre Israel y Palestina habían empezado el 3 de enero en Ammán, después de haber estado suspendidas desde finales de septiembre de 2010. Confiaba en que las reuniones preparatorias llevaran en último término a negociaciones serias, pero expresó preocupación por los acontecimientos sobre el terreno, en particular por la actividad de asentamiento en la Ribera Occidental y la violencia conexas. También informó de que la Autoridad Palestina había seguido estableciendo sus instituciones, pese a la inquietud suscitada por su situación financiera a causa de la escasez de financiación y la disminución del crecimiento económico. Por lo que respectaba a la situación en Gaza, el orador condenó cualquier ataque indiscriminado contra zonas habitadas por civiles y solicitó el levantamiento del bloqueo en el marco de la resolución 1860 (2009)⁷²⁹.

El Observador Permanente de Palestina reafirmó que el reconocimiento del Estado de Palestina constituiría una inversión genuina en la solución de dos Estados para lograr la paz. Añadió que Palestina había cooperado plenamente con los esfuerzos actuales del Cuarteto dirigidos a promover la solución de dos Estados sobre la base de las fronteras anteriores a 1967, mientras que Israel estaba actuando para consolidar la ocupación prolongando sus actividades de asentamiento. Afirmó que la situación humanitaria en Gaza seguía siendo crítica a causa del bloqueo israelí por tierra, aire y mar, y que Israel había estado haciendo un uso excesivo de la fuerza contra manifestantes pacíficos⁷³⁰.

El representante de Israel indicó que la solución del conflicto israelo-palestino era importante, pero que, en el contexto de la primavera árabe, la mala asignación del tiempo y los recursos del Consejo erosionaba su credibilidad. Afirmó que el principal obstáculo para la paz no eran los asentamientos, sino la afirmación del supuesto derecho a regresar, que significaría la destrucción de Israel. También expresó preocupación por la situación en la Franja de Gaza y los ataques con cohetes dirigidos por Hamás contra las ciudades y los civiles israelíes⁷³¹.

Muchos oradores expresaron apoyo a los esfuerzos de Jordania y del Cuarteto por reactivar las

negociaciones. También condenaron las actividades de asentamiento israelíes y los ataques contra Israel mediante cohetes lanzados desde Gaza, e instaron al Consejo a que redoblara sus esfuerzos en apoyo de una solución de dos Estados. También se planteó preocupación por la situación en Gaza. Varios oradores expresaron apoyo a la solicitud de admisión como Miembro de las Naciones Unidas presentada por Palestina a la Asamblea General el 23 de septiembre de 2011⁷³².

El 28 de febrero de 2012, el Secretario General Adjunto de Asuntos Políticos informó de que las conversaciones entre las partes, que se habían iniciado el 3 de enero en Ammán, se habían estancado. Mientras que los palestinos habían reiterado que las conversaciones directas no debían reanudarse a menos que se detuvieran todas las actividades de asentamientos, el Primer Ministro de Israel siguió insistiendo en que Israel quería continuar las conversaciones, pero sin condiciones previas. También indicó que el Presidente Mahmoud Abbas y el dirigente de Hamás, Khaled Meshaal, habían acordado el 5 de febrero de 2012 formar un Gobierno de transición de tecnócratas con el Sr. Abbas como Primer Ministro. Respecto de Gaza y la Ribera Occidental, el orador declaró que la situación en ambos lugares seguía siendo peligrosa e insostenible, y observó un aumento de las tensiones y la violencia entre palestinos y las fuerzas de seguridad israelíes cerca de los lugares sagrados en el período examinado⁷³³.

El 27 de marzo de 2012, el Coordinador Especial para el Proceso de Paz del Oriente Medio y Representante Personal del Secretario General ante la Organización de Liberación de Palestina y la Autoridad Palestina informó al Consejo de que las partes aún no habían encontrado suficiente terreno común para reanudar las negociaciones directas, y las perspectivas seguían siendo poco prometedoras. Lamentó el hecho de que aún no estuvieran concluidos los arreglos dirigidos a fortalecer la recaudación de ingresos por parte de Israel en nombre de la Autoridad Palestina, recaudación que constituía aproximadamente el 70% de los ingresos netos de la Autoridad Palestina. En cuanto a la situación en la Ribera Occidental y Gaza, el orador informó de la continua y extensa escalada de violencia, en particular en Gaza, y, sin dejar de felicitar a Israel por haber aprobado proyectos clave de las Naciones Unidas, pidió la importación sin restricciones de aglomerado, barras de hierro y cemento a través de puntos de paso legales. También expresó preocupación

⁷²⁹ S/PV.6706, págs. 2 a 6.

⁷³⁰ *Ibid.*, págs. 6 a 10.

⁷³¹ *Ibid.*, págs. 10 a 12.

⁷³² *Ibid.*, pág. 6 (Palestina); pág. 27 (Azerbaián); y pág. 34 (Egipto).

⁷³³ S/PV.6725, págs. 2 a 5.

por la situación de los aproximadamente 4.400 presos palestinos que se hallaban en centros de detención israelíes, e informó de que las actividades de asentamiento habían continuado durante el período examinado. Exhortó al Cuarteto a que dirigiera los esfuerzos orientados a superar las lagunas en la confianza y de fondo, a fin de lograr el objetivo de una solución de dos Estados⁷³⁴.

El 23 de abril de 2012, el Secretario General Adjunto de Asuntos Políticos informó acerca de la reunión del Cuarteto celebrada en Washington, D.C., el 11 de abril, en la que el Cuarteto había subrayado la necesidad de que se mantuviera el apoyo internacional a los importantes esfuerzos que estaba desplegando la Autoridad Palestina para consolidar las instituciones y había reiterado su llamamiento para que se evitara toda medida que socavara la confianza. También abrigó la esperanza de que el intercambio de cartas entre el Primer Ministro de Israel y el Presidente de Palestina ofreciera una oportunidad para proseguir el diálogo. Pese a ello, el orador informó de que se habían seguido produciendo enfrentamientos entre las partes y de que el Gobierno de Israel había anunciado la licitación de más de 1.000 viviendas en el territorio palestino ocupado. Dijo que el Cuarteto había indicado que la situación en Gaza seguiría siendo insostenible mientras no se reunificara con la Ribera Occidental bajo la legítima Autoridad Palestina, en cumplimiento de los compromisos de la Organización de Liberación de Palestina, y observó que el proceso de reconciliación no había visto ningún progreso⁷³⁵.

El observador de Palestina declaró que el pueblo palestino seguía comprometido con la paz, como se confirmó en la carta enviada el 17 de abril de 2012 al Primer Ministro de Israel por el Presidente de Palestina, pero añadió que disminuía la confianza en la solución de dos Estados porque Israel continuaba sus actividades ilegales de asentamiento, que era el principal obstáculo al proceso de paz, en todo el territorio palestino ocupado. Instó al Consejo a que recabara la voluntad política para actuar, así como a que adoptara una decisión positiva respecto de la visita propuesta del Consejo al territorio palestino ocupado, incluida Jerusalén Oriental⁷³⁶.

El representante de Israel reiteró que el principal obstáculo a la paz era la negativa de los palestinos a reconocer el derecho de Israel a existir. Instó a la comunidad internacional a que se pusiera de pie y dijera que el denominado derecho de retorno no era

viable y pidió al Consejo que plantara las semillas de un debate verdaderamente abierto sobre el Oriente Medio⁷³⁷.

Muchos oradores expresaron preocupación respecto de la aprobación de nuevos asentamientos israelíes, la incidencia de enfrentamientos violentos y actos de provocación entre las partes, y la situación económica, política y humanitaria en Gaza. Pidieron que la comunidad internacional redoblara sus esfuerzos para ayudar a las partes a reanudar las negociaciones en pro de una solución de dos Estados, en particular el Cuarteto y el Consejo de Seguridad. Algunos oradores acogieron con beneplácito la iniciativa del Presidente Abbas de intercambiar cartas con el Primer Ministro de Israel, e instaron a este último a que respondiera.

El 29 de mayo de 2012, el Coordinador Especial para el Proceso de Paz del Oriente Medio informó de que las partes habían intercambiado cartas en las que indicaban sus respectivas condiciones para que continuaran las conversaciones directas y que los enviados del Cuarteto seguirían alentando a ambas partes a que adoptaran medidas de fomento de la confianza que se reforzaran entre sí. Subrayó los acontecimientos que amenazaban con exacerbar las tensiones, a saber, la huelga de hambre de prisioneros palestinos que se había iniciado el 17 de abril y había concluido el 15 de mayo con un acuerdo sobre los prisioneros, y los enfrentamientos producidos entre manifestantes palestinos y fuerzas israelíes el 20 de mayo en Jerusalén Oriental. También informó de importantes cambios políticos internos: en Israel se había formado una nueva coalición de gobierno, y en el lado palestino se había reorganizado el Gabinete y los dirigentes palestinos habían anunciado una nueva fórmula para avanzar en la reconciliación, lograda con la ayuda de la mediación de Egipto. Además dijo que habían continuado las actividades de asentamiento y los enfrentamientos entre colonos israelíes y palestinos en la Ribera Occidental. En Gaza había prevalecido una relativa calma durante el período examinado, y el valor total de las obras aprobadas por las Naciones Unidas en la Franja de Gaza había superado los 365 millones de dólares, lo que significaba que los organismos de las Naciones Unidas podían desempeñar un papel importante en los esfuerzos internacionales destinados a las actividades prioritarias de recuperación y reconstrucción en Gaza⁷³⁸.

El 19 de junio de 2012, el Subsecretario General de Asuntos Políticos informó acerca de la reunión celebrada por el Cuarteto en Bruselas el 15 de junio

⁷³⁴ S/PV.6742, págs. 2 a 6.

⁷³⁵ S/PV.6757, págs. 2 a 5.

⁷³⁶ *Ibid.*, págs. 5 a 9.

⁷³⁷ *Ibid.*, págs. 9 a 12.

⁷³⁸ S/PV.6775, págs. 2 a 6.

con el fin de intensificar los esfuerzos para evitar un nuevo estancamiento, dado que la situación seguía siendo frágil y que Israel había anunciado la construcción de aproximadamente 850 viviendas en la Ribera Occidental. Informó también de que habían continuado los enfrentamientos entre colonos israelíes y palestinos en la Ribera Occidental y de que dos prisioneros no habían terminado la huelga de hambre después del acuerdo sobre los prisioneros alcanzado en mayo. En cuanto a la reconciliación palestina, los esfuerzos para promoverla habían proseguido mediante un acuerdo de reconciliación concluido el 20 de mayo que había dado paso a la celebración de reuniones entre Fatah y Hamás para hablar sobre los candidatos a conformar un gobierno tecnocrático de transición que sería dirigido por el Presidente Abbas. Relató que la relativa calma que desde abril prevalecía en Gaza se había visto interrumpida el 1 de junio cuando un militante afiliado a la Yihad Islámica atacó a un grupo de soldados israelíes⁷³⁹.

El 25 de julio de 2012, el Coordinador Especial para el Proceso de Paz del Oriente Medio dijo que en junio los esfuerzos destinados a facilitar la reanudación de las conversaciones habían continuado, a pesar de los preocupantes acontecimientos ocurridos sobre el terreno. Puesto que la Autoridad Palestina afrontaba el reto acuciante de mantener su solvencia, el orador hizo un llamamiento a los donantes para que hicieran una donación oportuna y recalcó la necesidad de que existiera un mejor mecanismo para la transferencia de los ingresos que Israel recaudaba por concepto de IVA en nombre de la Autoridad Palestina. Observó que Israel había aprobado 5.000 permisos para trabajadores palestinos, pero también que habían continuado los anuncios de asentamientos y los enfrentamientos violentos entre las partes. Dijo que los esfuerzos por lograr progresos respecto de la reconciliación palestina se habían retrasado cuando las autoridades *de facto* de Gaza habían decidido suspender el proceso de inscripción de los votantes que la Comisión Electoral Central había planificado para los días 3 a 14 de julio de 2012. Además, Hamás había rechazado la petición de la Autoridad Palestina de que el 20 de octubre se celebraran elecciones municipales en todos los territorios ocupados. Respecto de la situación en Gaza, el Coordinador Especial condenó los ataques indiscriminados con cohetes desde Gaza contra Israel e instó a Israel a que ejerciera la máxima moderación⁷⁴⁰.

El observador de Palestina dijo que Palestina albergaba la esperanza de obligar a la comunidad internacional a que adoptara medidas serias y prácticas

para impedir que Israel destruyera completamente la viabilidad de la solución de dos Estados fundada en las fronteras anteriores a 1967, así como para revitalizar las perspectivas de lograr una solución justa, pacífica y duradera, y la exhortó a que condenara y rechazara todas las actividades ilegales de asentamiento israelíes⁷⁴¹. El representante de Israel declaró que había una crisis en Gaza, tanto para los israelíes como para los palestinos, y que se llamaba “Hamás”⁷⁴².

En general, los oradores exhortaron a que se reanudara las negociaciones directas como la única manera de lograr una solución para el proceso de paz del Oriente Medio y expresaron su apoyo al fortalecimiento de la función de la comunidad internacional, en particular el Cuarteto y el Consejo de Seguridad, a fin de promover las conversaciones para lograr una solución de dos Estados. Muchos oradores expresaron su oposición a las actividades de asentamiento israelíes, aduciendo que socavaban la solución de dos Estados. Varios oradores también expresaron preocupación por la crisis financiera de la Autoridad Palestina y expresaron su apoyo a la reconciliación palestina. Varios oradores alentaron al Consejo a que visitara el territorio palestino ocupado.

El 22 de agosto de 2012, el Secretario General Adjunto de Asuntos Políticos informó al Consejo de que no se habían producido los avances necesarios para poder celebrar negociaciones constantes, pero que las partes se habían estado reuniendo para buscar formas de aumentar la recaudación de ingresos de la Autoridad Palestina mediante la reducción del comercio ilegal y de la evasión fiscal. Dijo que la crisis fiscal que enfrentaba la Autoridad Palestina se debía en parte a la disminución de la asistencia extranjera, a la que se sumaban la disminución de la actividad económica y el aumento del desempleo. Añadió que las facciones palestinas seguían en un punto muerto en el camino hacia la reconciliación. También señaló que había continuado la construcción de asentamientos israelíes y que se preveía demoler viviendas palestinas para reemplazarlas con asentamientos israelíes. Indicó que persistía la violencia entre las partes en conflicto, como había demostrado el ataque terrorista cometido el 5 de agosto contra un puesto de seguridad egipcio cerca de Kerem Shalom, en el que habían muerto 16 guardafronteras egipcios⁷⁴³.

El 17 de septiembre de 2012, el Coordinador Especial para el Proceso de Paz del Oriente Medio comunicó que las partes aún no habían entablado un

⁷³⁹ S/PV.6788, págs. 2 a 5.

⁷⁴⁰ S/PV.6816, págs. 2 a 7.

⁷⁴¹ *Ibid.*, págs. 7 a 11.

⁷⁴² *Ibid.*, pág. 12.

⁷⁴³ S/PV.6824, págs. 2 a 6.

diálogo constructivo y que el Presidente Abbas había expresado su intención de tratar de que mejorara el estatuto de Palestina en el seno de las Naciones Unidas a través de la Asamblea General. También exhortó a los donantes a que aumentaran urgentemente sus contribuciones a la Autoridad Palestina para asegurar su viabilidad fiscal a corto plazo. En el plano de la reconciliación palestina, el orador observó que la Comisión Electoral Central palestina había proseguido sus preparativos para las elecciones locales previstas para el 20 de octubre de 2012 en la Ribera Occidental, si bien Hamás había reiterado que ninguna elección debía tener lugar antes de que se lograra la reconciliación. El Coordinador Especial destacó que una entidad política palestina unificada era fundamental para concretar la solución de dos Estados, y transmitió la esperanza del Secretario General en el sentido de que los asociados del Cuarteto definieran una nueva vía política digna de crédito de cara al futuro⁷⁴⁴.

El 15 de octubre de 2012, el Secretario General Adjunto de Asuntos Políticos informó de que el compromiso retórico de las partes israelí y palestina no se había traducido en medidas encaminadas a reanudar el diálogo sobre las cuestiones esenciales. Informó también de que el Presidente Abbas, mencionando la ausencia de un proceso político, había anunciado su intención de tratar de lograr para Palestina el estatuto de Estado no miembro observador ante las Naciones Unidas, una iniciativa que Israel rechazaba como un obstáculo para la reanudación de las negociaciones. Expresó preocupación por la seguridad en la Ribera Occidental debido a los casos de violencia en los que habían estado involucrados colonos. Instó al Gobierno de Israel a que redujera tales actos y rechazó la continuación de la actividad de asentamiento, al tiempo que instó a todas las partes a que actuaran con moderación y, más concretamente, a salvaguardar la inviolabilidad de los sitios sagrados. Hizo notar que las elecciones locales palestinas, programadas para el 20 de octubre de 2012, tendrían lugar solamente en la Ribera Occidental, pues las autoridades *de facto* en Gaza no habían permitido a la Comisión Electoral Central proceder con el registro de los votantes ni realizar otros preparativos electorales. Respecto de Gaza, el orador acogió con beneplácito la aprobación por el Gobierno de Israel de la suma de 38 millones de dólares adicionales para realizar proyectos⁷⁴⁵.

El observador de Palestina declaró que el proceso político se había mantenido estancado y la situación sobre el terreno se había deteriorado. Señaló a la

⁷⁴⁴ S/PV.6835, págs. 2 a 6.

⁷⁴⁵ S/PV.6847, págs. 2 a 7.

atención del Consejo la inestabilidad y la presión cada vez mayores en Jerusalén Oriental tras la escalada de los ataques contra lugares sagrados musulmanes y cristianos por los colonos israelíes y otros grupos judíos extremistas. Al respecto de la solicitud de Palestina de la condición de Estado no miembro observador, recaló que esa iniciativa no suponía una alternativa ni una contradicción con respecto al proceso de paz y que los dirigentes palestinos estarían dispuestos a proceder a negociaciones de paz con el Gobierno israelí inmediatamente después de la aprobación de una resolución de la Asamblea General⁷⁴⁶.

El representante de Israel declaró que los palestinos nunca habían dado una respuesta a la propuesta seria que había presentado Israel en abril en Amman. Declaró también que las medidas unilaterales de los palestinos eran una clara violación de todos los acuerdos que habían firmado con Israel y destacó que una resolución de la Asamblea General no allanaría el camino hacia la paz. Señaló que los palestinos estaban muy lejos de cumplir con los criterios básicos para convertirse en Estado, pues la Autoridad Palestina no tenía ninguna autoridad en la Franja de Gaza, y criticó el envío de asistencia internacional sin restricciones a la Autoridad Palestina arguyendo que no acercaría a las partes a la paz mientras se utilizara para patrocinar a terroristas⁷⁴⁷.

Muchos oradores reiteraron su condena de la continuación de las actividades de asentamiento israelíes, rechazaron los actos de violencia entre las partes y pidieron al Consejo y al Cuarteto que redoblaran sus esfuerzos por reanudar las negociaciones. Varios oradores condenaron también la profanación de lugares religiosos cristianos e islámicos. Varios oradores apoyaron las aspiraciones de la Autoridad Palestina de obtener la condición de Estado no miembro observador ante la Asamblea General como medida provisional. Muchos oradores destacaron su apoyo a una solución de dos Estados como resultado de negociaciones directas sin condiciones previas entre las partes⁷⁴⁸, mientras que el representante de los Estados Unidos subrayó que las medidas unilaterales, incluidas las iniciativas de otorgar a la Autoridad Palestina la condición de Estado

⁷⁴⁶ *Ibid.*, págs. 7 a 10.

⁷⁴⁷ *Ibid.*, págs. 10 a 13.

⁷⁴⁸ *Ibid.*, pág. 21 (India); pág. 23 (Sudáfrica); pág. 27 (Pakistán); pág. 35 (Líbano); pág. 36 (Egipto, en nombre del Grupo de los Estados Árabes); y pág. 37 (Brasil); S/PV.6847 (Resumption 1), pág. 7 (Indonesia); pág. 14 (Ecuador); pág. 14 (Arabia Saudita); pág. 16 (Bangladesh); pág. 18 (Islandia); pág. 19 (Qatar); pág. 20 (Kirguistán); pág. 26 (Túnez); y pág. 27 (Turquía).

no miembro observador ante las Naciones Unidas, solo pondrían en peligro el proceso de paz y complicarían los esfuerzos destinados a lograr que las partes reanudaran negociaciones directas⁷⁴⁹.

El 21 de noviembre de 2012, el Secretario General informó al Consejo sobre su visita de tres días a Egipto, Israel, los territorios palestinos ocupados y Jordania, emprendida para fortalecer los esfuerzos encabezados por Egipto para lograr un alto el fuego. Se felicitó por el anuncio del alto el fuego hecho ese día, tras una semana de devastadora violencia, y destacó que la atención debía centrarse en velar por que el alto el fuego se mantuviera y por que todos los necesitados de Gaza recibieran la asistencia humanitaria que requerían. El Secretario General destacó también que al alto el fuego debían seguir de inmediato negociaciones sobre los problemas subyacentes⁷⁵⁰.

El 27 de noviembre de 2012, el Coordinador Especial para el Proceso de Paz del Oriente Medio informó acerca del ciclo de violencia vivido en Gaza e Israel que había concluido con el acuerdo de alto el fuego conseguido el 21 de noviembre gracias a la mediación de Egipto, en el que las partes habían convenido poner fin a “todas las hostilidades” y comenzar a deliberar sobre las cuestiones de larga data que había que abordar para que un alto el fuego amplio y duradero se consolidara a más largo plazo. Afirmó que no habría progresos si no se abordaban las preocupaciones de seguridad legítimas de Israel, sin dejar de recalcar que a los palestinos les interesaría mucho que se mantuviera una calma duradera si ello llevaba al levantamiento del cierre de Gaza. Afirmó también que, aunque el entendimiento sobre un alto el fuego había proporcionado un marco para abordar la apertura de cruces y facilitar la circulación de personas y el traslado de bienes, su aplicación no era suficiente por sí sola. Respecto de la intención declarada de Palestina de presentar a la Asamblea General un proyecto de resolución relativo a la condición de Palestina el 29 de noviembre, el orador destacó que, independientemente del resultado, era importante proteger los logros de la Autoridad Palestina para construir las instituciones del Estado. También reiteró que las negociaciones fructíferas debían seguir siendo la prioridad colectiva para lograr la visión de la solución de dos Estados y la viabilidad de la Autoridad Palestina⁷⁵¹.

El 19 de diciembre de 2012, el Secretario General Adjunto de Asuntos Políticos informó de que, tras

aprobarse la resolución 67/19, en la que la Asamblea General había otorgado a Palestina la condición de Estado observador no miembro en las Naciones Unidas, el Gobierno de Israel había anunciado planes para la construcción de 3.000 viviendas en la Ribera Occidental, incluida Jerusalén Oriental, y la decisión de acelerar la construcción de 6.500 viviendas que ya habían sido aprobadas. Afirmó que esos planes serían un golpe letal para las posibilidades que restaban de lograr una solución de dos Estados. Exhortó a Israel a que reconsiderara su decisión de retener ingresos palestinos y reanudara la transferencia de ingresos sin demora. También presentó información acerca de la reunión celebrada por el Cuarteto en Bruselas el 12 de diciembre de 2012 a fin de examinar la forma de ayudar a las partes a evitar, por la vía diplomática, una escalada de la situación. Informó de que el gabinete palestino había anunciado que la segunda vuelta de las elecciones locales se llevaría a cabo el 22 de diciembre, después de haber sido pospuesta debido al estallido de violencia en Gaza. Informó también de que, en general, en Gaza se había mantenido el período de calma facilitado por Egipto el 21 de noviembre, y exhortó a las partes a que acataran el entendimiento relacionado con el alto el fuego⁷⁵².

El 23 de enero de 2013, el Coordinador Especial para el Proceso de Paz del Oriente Medio informó de que los asociados regionales e internacionales estaban cada vez más alarmados por el hecho de que la única manera de resolver el conflicto árabe-israelí, de conformidad con las resoluciones y el derecho internacional, se les estaba escapando de las manos, y de que habían cuestionado la efectividad de los esfuerzos internacionales. Expresó preocupación porque, a pesar de la reunión celebrada por el Cuarteto el 10 de enero de 2013 en Ammán, seguía por definirse una vía clara y realista para lograr progresos. Destacó que ningún esfuerzo internacional era suficiente si las propias partes no daban muestra de que existía la voluntad necesaria, y que no era el momento de adoptar medidas que siguieran socavando la confianza mutua. Después de la decisión adoptada por la Asamblea General el 29 de noviembre de 2012 de otorgar a Palestina la condición de Estado observador no miembro en las Naciones Unidas se había producido un aumento radical de los anuncios de asentamientos israelíes. El orador instó a Israel a que reanudara las transferencias de los ingresos fiscales y aduaneros sin más demora, poniendo de relieve que el déficit presupuestario de la Autoridad Palestina superaba los 1.000 millones de dólares. Respecto de Gaza, el orador informó de que la calma que se había logrado gracias a

⁷⁴⁹ S/PV.6847, pág. 14.

⁷⁵⁰ S/PV.6869, págs. 2 y 3.

⁷⁵¹ S/PV.6871, págs. 2 a 4.

⁷⁵² S/PV.6894, págs. 2 a 6.

la mediación de Egipto en noviembre había prevalecido pero seguía siendo frágil, y de que durante el período examinado ningún cohete ni granada de mortero había impactado en Israel. Como parte de sus compromisos relativos al alto el fuego, Israel había comenzado a autorizar el paso de la grava con fines comerciales a través del cruce fronterizo de Kerem Shalom, si bien hacía falta seguir ampliando el límite de pesca hasta nueve millas marinas como mínimo para aumentar las capturas de los pescadores. En cuanto a la reconciliación palestina, el orador comunicó al Consejo las reuniones mantenidas entre el Presidente Abbas y Khaled Meshaal el 10 de enero, y entre miembros de Fatah y de Hamás el 17 de enero⁷⁵³.

El Ministro de Relaciones Exteriores del Estado de Palestina declaró que el apoyo de los Estados Miembros a la resolución 67/19 de la Asamblea General representaba un reconocimiento por parte de la Asamblea de la condición de Estado para Palestina, reconocimiento que hacía tiempo que debía haberse dado. No obstante, el orador lamentó que el período posterior a la decisión de la Asamblea General se había caracterizado por la escalada de asentamientos israelíes, incluso en zonas vulnerables al este y al sur de Jerusalén Oriental, que era ilegal y constituía el principal obstáculo para conseguir la solución de dos Estados. Añadió que el cese de la construcción de asentamientos no era una condición previa, sino una obligación jurídica. Exhortó al Consejo a que obligara a Israel a poner fin a sus violaciones de la ley⁷⁵⁴.

El representante de Israel dijo que su país no había visto ni un solo gesto, declaración ni indicio de que los palestinos quisieran reanudar las negociaciones, y subrayó que cualquier esfuerzo por modificar el estatuto palestino fuera del marco de negociaciones convenido violaba directamente los acuerdos entre las partes⁷⁵⁵.

La mayoría de los oradores pidieron a las partes que demostraran la voluntad política para reanudar negociaciones sustantivas directas a fin de lograr una solución de dos Estados y subrayaron la necesidad de abstenerse de tomar medidas contraproducentes de provocación unilateral. Muchos oradores condenaron la escalada de los asentamientos israelíes y exhortaron a Israel a que restableciera la transferencia de los ingresos fiscales a la Autoridad Palestina. La representante de los Estados Unidos señaló que la aprobación de la resolución 67/19 de la Asamblea General no había acercado a los palestinos a lograr que

tuvieran un Estado y reiteró que la única vía para establecer un Estado palestino real era mediante negociaciones directas entre las partes sobre las cuestiones del estatuto definitivo, sin condiciones previas⁷⁵⁶. En cuanto a Gaza, varios oradores encomiaron la labor de mediación para alcanzar un alto el fuego desempeñada por Egipto el 21 de noviembre de 2012, y dijeron que esos esfuerzos debían ir seguidos del levantamiento de las restricciones impuestas a Gaza⁷⁵⁷. Varios oradores condenaron el lanzamiento de cohetes y los ataques terroristas cometidos contra territorios israelíes y pidieron el rechazo de la violencia por todos los agentes. Varios oradores también expresaron apoyo a la reconciliación palestina.

El 26 de febrero de 2013, el Secretario General Adjunto de Asuntos Políticos informó al Consejo de que el cohete lanzado desde Gaza contra Israel ese mismo día demostraba que las tensiones entre israelíes y palestinos volvían a aumentar, y destacó la necesidad de un Cuarteto revitalizado y relevante. En cuanto a la situación tributaria de la Autoridad Palestina, el orador comunicó la decisión de Israel de emitir las autorizaciones correspondientes a enero para liberar los ingresos palestinos y recordó a las autoridades israelíes que la transferencia íntegra de los ingresos tributarios y aduaneros palestinos de manera oportuna y previsible era una obligación que Israel había aceptado como parte del Protocolo de París sobre Relaciones Económicas. Respecto de la cuestión de los prisioneros palestinos bajo custodia israelí, el orador informó de la muerte en reclusión de un hombre palestino y del deterioro de la salud de cuatro prisioneros debido a una huelga de hambre prolongada. Informó también de que las actividades de asentamiento y la demolición de edificaciones de propiedad palestina habían continuado durante el período examinado. En cuanto a Gaza, el orador siguió condenando los ataques con cohetes lanzados contra Israel y abogó por que se ampliara aún más el límite de pesca de 6 a 12 millas náuticas y se permitiera la entrada sin restricciones de todo tipo de materiales de construcción. En lo tocante a la

⁷⁵⁶ *Ibid.*, págs. 12 a 14.

⁷⁵⁷ *Ibid.*, pág. 15 (Federación de Rusia); pág. 16 (Francia); pág. 20 (Reino Unido); pág. 24 (Australia); pág. 26 (Marruecos); y pág. 32 (Pakistán); [S/PV.6906 \(Resumption 1\)](#), pág. 3 (Egipto); pág. 5 (Brasil); pág. 8 (Malasia); pág. 11 (Japón); pág. 15 (Unión Europea); pág. 17 (Comité para el Ejercicio de los Derechos Inalienables del Pueblo Palestino); pág. 21 (India); pág. 22 (Sudáfrica); pág. 24 (República Popular Democrática de Corea); pág. 26 (República Islámica del Irán, en nombre del Movimiento de los Países No Alineados); pág. 27 (Indonesia); pág. 29 (Turquía); pág. 31 (Sri Lanka); y pág. 39 (Nigeria).

⁷⁵³ [S/PV.6906](#), págs. 2 a 6.

⁷⁵⁴ *Ibid.*, págs. 6 a 9.

⁷⁵⁵ *Ibid.*, págs. 9 a 12.

reconciliación palestina, el Secretario General Adjunto comunicó que, por primera vez desde 2007, la Comisión Electoral Central de Palestina había llevado a cabo la inscripción electoral en febrero, en la Ribera Occidental y Gaza, y destacó que la reconciliación bajo la dirección del Presidente Abbas y el respeto de los principios de la Organización de Liberación de Palestina eran esenciales para lograr la solución de dos Estados⁷⁵⁸.

El 25 de marzo de 2013, el Coordinador Especial para el Proceso de Paz del Oriente Medio informó de que la visita del Presidente de los Estados Unidos a la región la semana anterior había supuesto una importante oportunidad de reactivar los esfuerzos por llegar a una solución de dos Estados. También declaró que correspondía a las Naciones Unidas y a la comunidad internacional ayudar a las partes a salvar sus diferencias en cuanto a las condiciones de esa solución y la manera de lograrla. Informó de que durante el período examinado no se habían anunciado nuevos asentamientos, se habían registrado menos incursiones de las fuerzas de seguridad israelíes en la Ribera Occidental, y se había producido una disminución de las demoliciones de estructuras palestinas. No obstante, los niveles de violencia habían seguido siendo elevados y se habían manifestado en la continuación de la violencia de los colonos, enfrentamientos y apedreamientos entre israelíes y palestinos. También expresó preocupación por la situación de los prisioneros palestinos bajo custodia israelí. El Coordinador Especial comunicó que el 21 de marzo de 2013 se habían disparado cohetes desde Gaza contra Israel por segunda vez desde el alto el fuego, después de lo cual Israel había anulado la extensión del límite de pesca, llevándolo de nuevo a tres millas náuticas, restringido la circulación de palestinos hacia y desde Gaza, y cerrado el punto de cruce de Kerem Shalom. También informó de que en los esfuerzos palestinos en materia de reconciliación no se habían logrado progresos durante el período examinado⁷⁵⁹.

El 24 de abril de 2013, el Secretario General Adjunto de Asuntos Políticos dijo que la poca esperanza que había suscitado el compromiso renovado de los Estados Unidos, incluida la visita del Presidente de los Estados Unidos y los viajes ulteriores del Secretario de Estado de los Estados Unidos, producidos durante el mes precedente, debía mantenerse y traducirse en esfuerzos serios de las partes. Comunicó la dimisión del Primer Ministro de Palestina el 13 de abril, hecho que había puesto en grave riesgo el programa de consolidación de un Estado, en ausencia

de un horizonte político digno de crédito. Expresó preocupación por la viabilidad financiera de la Autoridad Palestina y dijo que en el período examinado se había registrado un aumento considerable del número de víctimas palestinas, sobre todo como consecuencia de enfrentamientos entre manifestantes palestinos y las fuerzas de seguridad israelíes. En cuanto a los prisioneros palestinos, el orador informó de que el Secretario General había instado a que se alcanzara una solución sin demora. También se mostró preocupado por las constantes actividades de asentamiento e informó de que habían tenido lugar enfrentamientos entre colonos israelíes y palestinos, así como de las demoliciones constantes y los desplazamientos. Declaró que la situación en Gaza se había vuelto cada vez más frágil y condenó el lanzamiento de cohetes contra Israel. También informó de que proseguían los esfuerzos destinados a lograr la reconciliación entre los palestinos gracias a la reanudación de las reuniones de trabajo oficiosas entre Hamás y Fatah, pero indicó que no se habían producido avances en las conversaciones⁷⁶⁰.

El observador del Estado de Palestina reiteró la posición respecto de las actividades de asentamiento israelíes y subrayó que había una serie de medidas israelíes que eran indispensables para facilitar un proceso político significativo, incluidos el fin de las actividades de asentamiento israelíes y la retirada de los territorios ocupados por la fuerza en 1967; la aceptación de que solo por medio de las negociaciones se podían modificar las fronteras del 4 de junio de 1967 entre las dos partes; la liberación de los presos y detenidos políticos palestinos; y el levantamiento del bloqueo contra la Franja de Gaza. También informó de que proseguían los esfuerzos en el frente palestino interno por poner fin a la división política y lograr la reconciliación y expresó su esperanza de que se pudieran celebrar elecciones cuanto antes⁷⁶¹.

El representante de Israel afirmó que una paz duradera en la región debía erigirse sobre tres pilares, a saber, la base de la educación hacia la tolerancia y la coexistencia; el claro reconocimiento de que Israel era la nación Estado del pueblo judío; y la seguridad. Dijo que el Presidente Abbas continuaba aceptando públicamente a Hamás, pero que Hamás y su ideología extremista eran los enemigos de la paz⁷⁶².

Muchos oradores expresaron su respaldo a las negociaciones directas entre las partes hacia una solución de dos Estados y pidieron un mayor apoyo de

⁷⁵⁸ S/PV.6926, págs. 2 a 6.

⁷⁵⁹ S/PV.6940, págs. 2 a 4.

⁷⁶⁰ S/PV.6950, págs. 2 a 6.

⁷⁶¹ *Ibid.*, págs. 7 a 9.

⁷⁶² *Ibid.*, págs. 9 y 10.

la comunidad internacional, en particular el Consejo de Seguridad, la Liga de los Estados Árabes y el Cuarteto, en la promoción del proceso de paz. También expresaron preocupación por la situación de los presos y detenidos palestinos y subrayaron la necesidad de resolver la situación económica y lograr la estabilidad política de la Autoridad Palestina. Muchos oradores condenaron la continuación de los asentamientos israelíes, pidieron que se levantara el bloqueo contra Gaza y condenaron los ataques con cohetes desde Gaza contra el territorio israelí. En cuanto a la reconciliación palestina, muchos oradores expresaron su apoyo a la unidad palestina sobre la base de la plataforma de la Organización de Liberación de Palestina.

El 22 de mayo de 2013, el Coordinador Especial para el Proceso de Paz del Oriente Medio dijo que era crucial que ambas partes abandonaran sus tendencias negativas sobre el terreno y restablecieran la confianza mutua. Observó que no se habían producido nuevas aprobaciones ni se habían publicado licitaciones para establecer asentamientos en la Ribera Occidental o Jerusalén Oriental desde marzo. Expresó preocupación por las restricciones de acceso a los santos lugares establecidas en Jerusalén, pero señaló que, a pesar del aumento de las tensiones, se habían podido contener relativamente los acontecimientos sobre el terreno. Informó de que las Naciones Unidas seguían vigilando con inquietud la situación de los prisioneros palestinos y de que se habían intensificado los enfrentamientos entre palestinos y colonos en la Ribera Occidental ocupada. Destacó que el acuerdo de alto el fuego a que se había llegado seis meses antes seguía representando la mejor oportunidad para comenzar a cambiar la dinámica negativa y exhortó a Israel a que permitiera la entrada sin restricciones de material de construcción. Respecto de la reconciliación palestina, el orador informó acerca de la reunión celebrada entre Fatah y Hamás en El Cairo el 14 de mayo de 2013, en la que, según se informaba, las facciones se habían vuelto a comprometer a celebrar consultas sobre la formación de un Gobierno de consenso nacional, dirigido por el Presidente Abbas. Posteriormente, el Presidente Abbas se reunió con el Presidente de Egipto en El Cairo el 16 de mayo para examinar el proceso de paz del Oriente Medio y la reconciliación palestina⁷⁶³.

El 25 de junio de 2013, el Subsecretario General de Asuntos Políticos informó al Consejo de que había demasiadas pocas señales alentadoras sobre las perspectivas de romper el estancamiento de una paz israelo-palestina y puso de relieve la necesidad de que hubiera una mayor participación regional e internacional en apoyo a todos los esfuerzos de paz,

incluidos un marco sustantivo y un plazo digno de crédito, y que la participación de los Estados Unidos también era fundamental. Añadió que para avanzar se necesitaban verdaderos compromisos políticos por parte de los dirigentes tanto de Israel como de Palestina. También reiteró la preocupación del Secretario General por los datos que apuntaban a un gran aumento de la construcción de nuevas viviendas en la Ribera Occidental, frente al mismo período de 2012. Dijo que el 6 de junio había prestado juramento un nuevo Gabinete palestino bajo el liderazgo de Rami Hamdallah como medida provisional hasta que se formara un Gobierno nacional por consenso. El Sr. Hamdallah había presentado su renuncia el 20 de junio, pero se había mantenido de manera provisional hasta que se hubo nombrado un sucesor, lo que creó una nueva incertidumbre para un Gobierno que dependía de manera considerable del apoyo internacional. También observó el aumento de las tensiones sobre el terreno, incluida la violencia continuada entre palestinos y colonos en la Ribera Occidental. Respecto de la situación en Gaza, el orador informó de que había prevalecido una calma relativa hasta el 23 de junio, cuando, supuestamente, la Yihad Islámica había disparado desde Gaza seis cohetes contra Israel. Expresó preocupación por los derechos humanos y las libertades en Gaza, incluidas cuatro sentencias de muerte que los tribunales militares habían dictado en Gaza y dos ejecuciones llevadas a cabo el 22 de junio fuera del marco jurídico palestino⁷⁶⁴.

El 23 de julio de 2013, el Coordinador Especial para el Proceso de Paz del Oriente Medio informó de que el Secretario General había acogido con agrado los esfuerzos diplomáticos intensos que había desplegado el Secretario de Estado de los Estados Unidos, y su anuncio de que se había logrado una base para reanudar las negociaciones directas sobre el estatuto final entre israelíes y palestinos. Subrayó que solo se podía esperar la realización de avances si surgía un horizonte político digno de crédito para lograr una solución de dos Estados negociada e instó a ambas partes a que promovieran condiciones propicias para reanudar el proceso político. Expresó preocupación por la situación de los prisioneros palestinos y la detención de niños y lamentó la renovación de las medidas israelíes de planificación de asentamientos en la Ribera Occidental y en Jerusalén Oriental. Describió la situación en Gaza como relativamente tranquila, pero afectada por los acontecimientos políticos ocurridos en Egipto, cuyas autoridades habían adoptado medidas contra los túneles hacia Gaza, con la consecuente escasez de combustible y materiales de construcción

⁷⁶³ S/PV.6969, págs. 2 a 4.

⁷⁶⁴ S/PV.6986, págs. 2 a 4.

básicos. Preocupado porque la situación económica y humanitaria en Gaza seguía deteriorándose, el orador instó a Israel a que permitiera la entrada de materiales de construcción clave a Gaza⁷⁶⁵.

El observador del Estado de Palestina afirmó que la Autoridad Palestina nunca había puesto condiciones al proceso de paz, pero apeló al respeto del derecho internacional y las resoluciones de las Naciones Unidas que constituían los cimientos del proceso. Subrayó que la solución de dos Estados y la campaña de asentamientos de Israel eran totalmente incompatibles, expresó la disposición de los palestinos a participar seriamente en las negociaciones directas de buena fe, y exhortó al Consejo a que cumpliera sus funciones⁷⁶⁶.

El representante de Israel acogió con satisfacción la oportunidad de reanudar las negociaciones directas con la Autoridad Palestina a fin de conseguir dos Estados para dos pueblos, uno árabe y otro judío, que convivieran en paz y con seguridad. Dijo, no obstante, que los informes sobre la situación presentados al principio de cada debate mensual, incluida la reunión celebrada ese día, no recogían las preocupaciones de seguridad de Israel y eran unilaterales y miopes⁷⁶⁷. El Coordinador Especial expresó su determinación de proporcionar informes justos, equilibrados y basados en los hechos sobre una situación muy compleja en el Oriente Medio⁷⁶⁸.

La mayoría de los oradores expresaron su reconocimiento por los esfuerzos del Secretario de Estado de los Estados Unidos y la Liga de los Estados Árabes, y acogieron con satisfacción el acuerdo alcanzado por los israelíes y los palestinos, que había sentado las bases para la reanudación de las negociaciones directas sobre el estatuto definitivo. La mayoría de los oradores exhortaron a que se levantara el bloqueo contra Gaza y condenaron la continuación de las actividades israelíes de asentamiento, y algunos se felicitaron por las directrices de la Comisión Europea sobre las subvenciones a los asentamientos y las relaciones con estos. Las cuestiones relativas a la situación de los presos y detenidos palestinos, la unidad y la reconciliación de los palestinos y los ataques con cohetes desde Gaza contra Israel también se examinaron en la reunión.

El 20 de agosto de 2013, el Subsecretario General de Asuntos Políticos informó de que, gracias al acuerdo logrado los días 29 y 30 de julio con la mediación de los Estados Unidos, los israelíes y los palestinos habían

reanudado las negociaciones con el fin de lograr un acuerdo pacífico y amplio sobre todas las cuestiones fundamentales del estatuto definitivo en un plazo de nueve meses. Informó de la visita que el Secretario General había realizado a la región, los días 15 y 16 de agosto, para brindar su apoyo a los dirigentes de ambas partes, y destacó que para que el proceso de paz avanzara ambas partes debían mantener un clima propicio y abstenerse de adoptar durante las negociaciones medidas que pudieran poner en peligro las perspectivas. Dijo que el Secretario General se sentía alentado por las nuevas medidas previstas por las autoridades israelíes para reducir aún más las restricciones a la circulación y el acceso de los palestinos, al tiempo que seguía profundamente preocupado por las actividades permanentes de asentamiento en la Ribera Occidental, incluida Jerusalén Oriental. En relación con la situación en Gaza, el orador informó de una calma vacilante y condenó los seis proyectiles disparados contra Israel, al tiempo que apeló a Israel para que mostrara la máxima moderación. También expresó su esperanza de que las autoridades *de facto* de Hamás no obstaculizaran los intentos de lograr la solución de dos Estados. También comunicó que, como consecuencia de los acontecimientos políticos de Egipto, se había restringido el acceso a través de Rafah, con la consiguiente limitación del acceso a la atención sanitaria y escasez de suministros médicos esenciales, y puso de relieve que el acceso a través de los cruces fronterizos legales se había vuelto aún más crucial⁷⁶⁹.

El 17 de septiembre de 2013, el Coordinador Especial para el Proceso de Paz del Oriente Medio informó de que el Cuarteto había dado su pleno respaldo a la reanudación de las negociaciones directas y de que los equipos de negociación habían participado en varias rondas de conversaciones. Alentó a ambas partes a que aceleraran e intensificaran sus debates y las exhortó a que se abstuvieran de toda acción que pudiera minar las posibilidades de las negociaciones. Alentó la intensificación de las medidas destinadas a incrementar la cooperación económica entre palestinos e israelíes, reducir las restricciones de circulación y acceso de los palestinos y propiciar mejoras tangibles sobre el terreno tanto en la Ribera Occidental como en Gaza, como la decisión adoptada el 8 de septiembre por el Gobierno de Israel de aumentar el número de permisos de trabajo para los palestinos de la Ribera Occidental. El Coordinador Especial deploró las pérdidas de vidas humanas resultantes de los enfrentamientos producidos en la Ribera Occidental, incluida la de un empleado del Organismo de Obras

⁷⁶⁵ S/PV.7007, págs. 2 a 5.

⁷⁶⁶ *Ibid.*, págs. 7 a 9.

⁷⁶⁷ *Ibid.*, págs. 9 a 12.

⁷⁶⁸ *Ibid.*, pág. 58.

⁷⁶⁹ S/PV.7020, págs. 2 a 4.

Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente. Comunicó que habían continuado las actividades de asentamiento en la Ribera Occidental y en Jerusalén Oriental y los enfrentamientos entre palestinos y colonos, y expresó preocupación por el aumento de las tensiones en la ciudad vieja de Jerusalén, al tiempo que destacó que la construcción de asentamientos era contraproducente y violaba el derecho internacional. Afirmó que, en general, se había mantenido la calma en Gaza, pero expresó preocupación por la repercusión humanitaria en Gaza que podían tener las medidas adoptadas por Egipto para combatir las actividades ilegales en el Sinaí, Gaza y sus alrededores. Por otro lado, el orador acogió con satisfacción la aprobación de otro paquete de obras de las Naciones Unidas⁷⁷⁰.

El 22 de octubre de 2013, el Secretario General Adjunto de Asuntos Políticos comunicó que el 27 de septiembre, por primera vez en 17 meses, los miembros del Cuarteto se habían reunido en Nueva York con los principales negociadores israelíes y palestinos, quienes habían reiterado su compromiso de llegar a un acuerdo amplio sobre el estatuto permanente. En referencia a actos de violencia ocurridos sobre el terreno, el orador pidió a las partes que se abstuvieran de cometer actos de violencia e incitación. También declaró que la calma en la Franja de Gaza mostraba inquietantes señales de erosión, pues en un año se habían descubierto tres túneles, habían proseguido los ataques palestinos con cohetes y se habían producido incursiones israelíes. Informó de que, tras el descubrimiento del tercer túnel, el 13 de octubre de 2013, Israel había suspendido con carácter temporal el traslado de material de construcción a través del cruce fronterizo de Kerem Shalom hacia Gaza⁷⁷¹.

El observador del Estado de Palestina declaró que el apoyo a las negociaciones de paz exigía la adopción de importantes medidas para ayudar a las partes a superar los obstáculos persistentes, incluso garantizando el respeto de los parámetros de la solución. Declaró también que los actos ilícitos y de provocación israelíes, como la aprobación de otras 3.000 unidades de asentamiento, socavaban el espíritu y el objetivo de las negociaciones, y señaló a la atención del Consejo los peligros que se derivaban de los actos de violencia relacionados con los colonos, en particular en los alrededores de los lugares santos de Jerusalén Oriental. En lo tocante a la situación en Gaza, el orador observó que el bloqueo impuesto por Israel había durado más de seis años, exhortó a la comunidad internacional a que protegiera a la

población civil palestina e hizo un llamamiento para que se levantara el bloqueo y se abrieran los cruces de la Franja de Gaza⁷⁷². El representante de Israel acogió con beneplácito la reanudación de las negociaciones y exhortó a los dirigentes palestinos a que condenaran la violencia y el terrorismo. Dijo que Israel no estaba generando una crisis humanitaria en Gaza, sino que Hamás estaba utilizando esos recursos de Israel para construir túneles de contrabando hacia Israel en lugar de escuelas y viviendas, y añadió que los dirigentes de Gaza trataban de destruir el Estado de Israel⁷⁷³.

Muchos oradores acogieron con beneplácito la reanudación de las negociaciones y expresaron apoyo a los esfuerzos conexos de la comunidad internacional, incluidos el Cuarteto, la iniciativa de los Estados Unidos y la Liga de los Estados Árabes, y algunos exhortaron al Consejo de Seguridad a que desempeñara un papel más activo para garantizar el éxito del proceso de negociación. La mayoría de los oradores también exhortaron a israelíes y palestinos a que adoptaran medidas de fomento de la confianza y evitaran medidas unilaterales que pudieran socavar los progresos de las negociaciones. Muchos oradores expresaron preocupación por las continuas actividades de asentamiento israelíes, las tensiones originadas alrededor de los lugares sagrados de Jerusalén, la situación de los prisioneros palestinos y la violencia y los ataques con cohetes contra civiles israelíes. Muchos oradores expresaron preocupación por la situación humanitaria en Gaza y pidieron que se levantara el bloqueo.

El 19 de noviembre de 2013, el Secretario General Adjunto de Asuntos Políticos afirmó que el empeño internacional en el proceso de paz del Oriente Medio seguía siendo firme. No obstante, el orador declaró que el proceso había sufrido un grave revés debido a la serie de anuncios sobre los planes de asentamiento en la Ribera Occidental, incluida Jerusalén Oriental, lo cual no era compatible con una solución negociada de dos Estados. A pesar de la renuncia presentada por los negociadores palestinos en protesta contra esos planes, el Presidente Abbas había dejado claro que ello no significaba que Palestina hubiera abandonado las conversaciones. También comunicó que la violencia entre colonos y palestinos continuaba en toda la Ribera Occidental y expresó preocupación por la constante demolición de infraestructuras palestinas no autorizadas. Dijo que la situación en Gaza se estaba deteriorando, con el recrudecimiento de la violencia y el empeoramiento de la situación económica y humanitaria debido a una

⁷⁷⁰ S/PV.7032, págs. 2 a 5.

⁷⁷¹ S/PV.7047, págs. 2 a 6.

⁷⁷² *Ibid.*, págs. 6 a 9.

⁷⁷³ *Ibid.*, págs. 12 y 13.

combinación de crisis energética y de la construcción⁷⁷⁴.

El 16 de diciembre de 2013, el Coordinador Especial para el Proceso de Paz del Oriente Medio informó de que los enviados del Cuarteto habían seguido consultándose entre sí e intercambiaban ideas con las partes, así como con los asociados árabes. Comunicó al Consejo que se estaban acercando a otro importante hito en las negociaciones, a saber, la tercera liberación de prisioneros, prevista para el 29 de diciembre, e instó a ambas partes a que se abstuvieran de tomar medidas que pudieran socavar las perspectivas de progreso en ese período. Subrayó que la situación sobre el terreno era frágil y reiteró que las continuas actividades de asentamiento no se podían conciliar con el objetivo de una solución de dos

Estados. Informó de que los actos de violencia entre palestinos y colonos habían proseguido y de que las demoliciones de estructuras palestinas sin licencia habían ido en aumento. También afirmó que los palestinos que se encontraban bajo arresto administrativo debían ser puestos en libertad si no se les presentaban cargos. Puso de relieve la crítica situación energética en Gaza desde que la central eléctrica había dejado de funcionar, el 1 de noviembre, al tiempo que felicitó por la decisión del Gobierno de Israel de reanudar la transferencia de materiales de construcción para proyectos de las Naciones Unidas en Gaza e instó a Israel a que comenzara a permitir la importación de esos materiales para el sector privado⁷⁷⁵.

⁷⁷⁴ S/PV.7063, págs. 2 a 4.

⁷⁷⁵ S/PV.7084, págs. 2 a 4.

Sesiones: la situación en el Oriente Medio, incluida la cuestión palestina

<i>Acta y fecha de la sesión</i>	<i>Subtema</i>	<i>Otros documentos</i>	<i>Invitaciones en virtud del artículo 37</i>	<i>Invitaciones en virtud del artículo 39 y otras invitaciones</i>	<i>Oradores</i>	<i>Decisión y votación (a favor-en contra-abstenciones)</i>
S/PV.6706 y S/PV.6706 (Resumption 1) 24 de enero de 2012			27 Estados Miembros ^a	Observador Permanente de Palestina, Subsecretario General de Asuntos Políticos, Jefe de la Delegación de la Unión Europea ante las Naciones Unidas, Presidente del Comité para el Ejercicio de los Derechos Inalienables del Pueblo Palestino	Todos los miembros del Consejo, todos los invitados	
S/PV.6725 28 de febrero de 2012				Secretario General Adjunto de Asuntos Políticos	Secretario General Adjunto de Asuntos Políticos	
S/PV.6742 27 de marzo de 2012				Coordinador Especial para el Proceso de Paz del Oriente Medio y Representante Personal del Secretario General ante la Organización de Liberación de Palestina y la Autoridad Palestina	Todos los invitados	
S/PV.6757 y S/PV.6757 (Resumption 1) 23 de abril de 2012		Carta de fecha 19 de abril de 2012 dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el	27 Estados Miembros ^b	Observador Permanente de Palestina, Secretario General Adjunto de Asuntos Políticos, Presidente del Comité	Todos los miembros del Consejo, todos los invitados	

**Repertorio de la práctica seguida
por el Consejo de Seguridad, 2012-2013**

<i>Acta y fecha de la sesión</i>	<i>Subtema</i>	<i>Otros documentos</i>	<i>Invitaciones en virtud del artículo 37</i>	<i>Invitaciones en virtud del artículo 39 y otras invitaciones</i>	<i>Oradores</i>	<i>Decisión y votación (a favor-en contra-abstenciones)</i>
		Observador Permanente de Palestina ante las Naciones Unidas (S/2012/247)		para el Ejercicio de los Derechos Inalienables del Pueblo Palestino, Jefe de la Delegación de la Unión Europea		
S/PV.6775 29 de mayo de 2012				Coordinador Especial para el Proceso de Paz del Oriente Medio	Coordinador Especial para el Proceso de Paz del Oriente Medio	
S/PV.6788 19 de junio de 2012				Subsecretario General de Asuntos Políticos	Subsecretario General de Asuntos Políticos	
S/PV.6816 y S/PV.6816 (Resumption 1) 25 de julio de 2012			23 Estados Miembros ^c	Observador Permanente de Palestina, Coordinador Especial para el Proceso de Paz del Oriente Medio, Jefe de la Delegación de la Unión Europea, Presidente del Comité para el Ejercicio de los Derechos Inalienables del Pueblo Palestino	Todos los miembros del Consejo, todos los invitados	
S/PV.6824 22 de agosto de 2012				Secretario General Adjunto de Asuntos Políticos	Secretario General Adjunto de Asuntos Políticos	
S/PV.6835 17 de septiembre de 2012				Coordinador Especial para el Proceso de Paz del Oriente Medio	Coordinador Especial para el Proceso de Paz del Oriente Medio	
S/PV.6847 y S/PV.6847 (Resumption 1) 15 de octubre de 2012		Carta de fecha 12 de octubre de 2012 dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el Observador Permanente de Palestina ante las Naciones Unidas (S/2012/762)	28 Estados Miembros ^d	Observador Permanente de Palestina, Secretario General Adjunto de Asuntos Políticos, Presidente del Comité para el Ejercicio de los Derechos Inalienables del Pueblo Palestino, Jefe de la Delegación de la Unión Europea	Todos los miembros del Consejo, todos los invitados	

**Parte I. Cuestiones examinadas por el Consejo de Seguridad
en cumplimiento de su responsabilidad por el mantenimiento
de la paz y la seguridad internacionales**

<i>Acta y fecha de la sesión</i>	<i>Subtema</i>	<i>Otros documentos</i>	<i>Invitaciones en virtud del artículo 37</i>	<i>Invitaciones en virtud del artículo 39 y otras invitaciones</i>	<i>Oradores</i>	<i>Decisión y votación (a favor-en contra-en abstenciones)</i>
S/PV.6869 21 de noviembre de 2012					Secretario General	
S/PV.6871 27 de noviembre de 2012				Coordinador Especial para el Proceso de Paz del Oriente Medio	Coordinador Especial para el Proceso de Paz del Oriente Medio	
S/PV.6894 19 de diciembre de 2012				Secretario General Adjunto de Asuntos Políticos	Secretario General Adjunto de Asuntos Políticos	
S/PV.6906 y S/PV.6906 (Resumption 1) 23 de enero de 2013			28 Estados Miembros ^e	Observador Permanente del Estado de Palestina (Ministro de Relaciones Exteriores), Coordinador Especial para el Proceso de Paz del Oriente Medio, Santa Sede, Jefe Adjunto de la Delegación de la Unión Europea, Presidente del Comité para el Ejercicio de los Derechos Inalienables del Pueblo Palestino	Todos los miembros del Consejo y todos los invitados	
S/PV.6926 26 de febrero de 2013				Secretario General Adjunto de Asuntos Políticos	Secretario General Adjunto de Asuntos Políticos	
S/PV.6940 25 de marzo de 2013				Coordinador Especial para el Proceso de Paz del Oriente Medio	Coordinador Especial para el Proceso de Paz del Oriente Medio	
S/PV.6950 y S/PV.6950 (Resumption 1) 24 de abril de 2013			27 Estados Miembros ^f	Observador Permanente del Estado de Palestina, Secretario General Adjunto de Asuntos Políticos, Observador Permanente de la Liga de los Estados Árabes, Presidente del Comité	Todos los miembros del Consejo, todos los invitados	

**Repertorio de la práctica seguida
por el Consejo de Seguridad, 2012-2013**

<i>Acta y fecha de la sesión</i>	<i>Subtema</i>	<i>Otros documentos</i>	<i>Invitaciones en virtud del artículo 37</i>	<i>Invitaciones en virtud del artículo 39 y otras invitaciones</i>	<i>Oradores</i>	<i>Decisión y votación (a favor-en contra-abstenciones)</i>
S/PV.6969 22 de mayo de 2013				para el Ejercicio de los Derechos Inalienables del Pueblo Palestino, Jefe de la Delegación de la Unión Europea	Coordinador Especial para el Proceso de Paz del Oriente Medio	Coordinador Especial para el Proceso de Paz del Oriente Medio
S/PV.6986 25 de junio de 2013					Subsecretario General de Asuntos Políticos	Subsecretario General de Asuntos Políticos
S/PV.7007 23 de julio de 2013			23 Estados Miembros ^g	Observador Permanente del Estado de Palestina, Coordinador Especial para el Proceso de Paz del Oriente Medio, Santa Sede, miembro de la delegación de la Unión Europea, Presidente del Comité para el Ejercicio de los Derechos Inalienables del Pueblo Palestino		Todos los miembros del Consejo, todos los invitados
S/PV.7020 20 de agosto de 2013					Subsecretario General de Asuntos Políticos	Subsecretario General de Asuntos Políticos
S/PV.7032 17 de septiembre de 2013					Coordinador Especial para el Proceso de Paz del Oriente Medio	Coordinador Especial para el Proceso de Paz del Oriente Medio
S/PV.7047 22 de octubre de 2013			29 Estados Miembros ^h	Observador Permanente del Estado de Palestina, Secretario General Adjunto de Asuntos Políticos, Presidente del Comité para el Ejercicio de los Derechos Inalienables del Pueblo Palestino, miembro de la delegación de la Unión Europea, Santa Sede		Todos los miembros del Consejo, todos los invitados

**Parte I. Cuestiones examinadas por el Consejo de Seguridad
en cumplimiento de su responsabilidad por el mantenimiento
de la paz y la seguridad internacionales**

<i>Acta y fecha de la sesión</i>	<i>Subtema</i>	<i>Otros documentos</i>	<i>Invitaciones en virtud del artículo 37</i>	<i>Invitaciones en virtud del artículo 39 y otras invitaciones</i>	<i>Oradores</i>	<i>Decisión y votación (a favor-en contra- abstenciones)</i>
S/PV.7063 19 de noviembre de 2013				Secretario General Adjunto de Asuntos Políticos	Secretario General Adjunto de Asuntos Políticos	
S/PV.7084 16 de diciembre de 2013				Coordinador Especial para el Proceso de Paz del Oriente Medio	Coordinador Especial para el Proceso de Paz del Oriente Medio	

^a Arabia Saudita, Australia, Bahrein, Bangladesh, Benin, Brasil, Cuba, Egipto (en nombre del Movimiento de los Países No Alineados (MNOAL)), Indonesia, Irán (República Islámica del), Islandia, Israel, Japón, Jordania, Kazajstán (en nombre de la Organización de Cooperación Islámica (OCI)), Kuwait, Líbano, Libia (en nombre del Grupo de los Estados Árabes), Malasia, Noruega, Qatar, República Árabe Siria, República Popular Democrática de Corea, Sri Lanka, Túnez, Turquía y Venezuela (República Bolivariana de).

^b Arabia Saudita, Australia, Bangladesh, Brasil, Canadá, Cuba, Ecuador, Egipto (en nombre del MNOAL), Emiratos Árabes Unidos (en nombre del Grupo de los Estados Árabes), Indonesia, Irán (República Islámica del), Islandia, Israel, Japón, Jordania, Kazajstán (en nombre de la OCI), Líbano, Malasia, Nicaragua, Noruega, Qatar, República Árabe Siria, República Popular Democrática de Corea, Sri Lanka, Túnez, Turquía y Venezuela (República Bolivariana de).

^c Arabia Saudita (en nombre del Grupo de los Estados Árabes), Australia, Brasil, Canadá, Cuba, Egipto (en nombre del MNOAL), Indonesia, Irán (República Islámica del), Islandia, Israel, Japón, Kazajstán (en nombre de la OCI), Líbano, Malasia, Maldivas, Noruega, Qatar, República Árabe Siria, Sri Lanka, Sudán, Túnez, Turquía y Venezuela (República Bolivariana de).

^d Arabia Saudita, Australia, Bahrein, Bangladesh, Brasil, Canadá, Ecuador, Egipto (en nombre del Grupo de los Estados Árabes), Emiratos Árabes Unidos, Indonesia, Irán (República Islámica del, en nombre del MNOAL), Islandia, Israel, Japón, Jordania, Kazajstán (en nombre de la OCI), Kirguistán, Líbano, Malasia, Maldivas, Noruega, Qatar, República Árabe Siria, Sri Lanka, Túnez, Turquía, Venezuela (República Bolivariana de) y Viet Nam.

^e Arabia Saudita, Bangladesh, Botswana, Brasil, Canadá, Cuba, Djibouti (en nombre de la OCI), Egipto, India, Indonesia, Irán (República Islámica del, en nombre del MNOAL), Iraq (en nombre del Grupo de los Estados Árabes), Islandia, Israel, Japón, Jordania, Líbano, Malasia, Namibia, Nigeria, Qatar, República Árabe Siria, República Popular Democrática de Corea, Sri Lanka, Sudáfrica, Túnez, Turquía y Venezuela (República Bolivariana de).

^f Arabia Saudita, Bahrein, Botswana, Brasil, Cuba, Djibouti (en nombre de la OCI), Ecuador, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, India, Indonesia, Irán (República Islámica del, en nombre del MNOAL), Islandia, Israel, Japón, Líbano, Malasia, Nicaragua, Noruega, Qatar, República Árabe Siria, Sri Lanka, Sudáfrica, Túnez, Turquía, Ucrania y Venezuela (República Bolivariana de).

^g Arabia Saudita, Bangladesh, Brasil, Costa Rica, Cuba, Djibouti (en nombre de la OCI), Ecuador, Egipto, India, Indonesia, Irán (República Islámica del, en nombre del MNOAL), Islandia, Israel, Japón, Líbano, Malasia, Perú, Qatar, República Árabe Siria, Sri Lanka, Sudáfrica, Turquía y Venezuela (República Bolivariana de).

^h Arabia Saudita, Bangladesh, Bolivia (Estado Plurinacional de), Botswana, Brasil, Cuba, Djibouti (en nombre de la OCI), Ecuador, Egipto, India, Indonesia, Irán (República Islámica del, en nombre del MNOAL), Islandia, Israel, Japón, Jordania, Kirguistán, Líbano, Malasia, Namibia, Nicaragua, Noruega, Qatar, República Árabe Siria, Sri Lanka, Sudáfrica, Túnez, Turquía y Venezuela (República Bolivariana de).